

ENCUESTA COADE 2025

INFORME DE RESULTADOS

ÍNDICE GENERAL

RESUMEN EJECUTIVO	2
1.DATOS GENERALES	3
2. ASESORÍA JURÍDICA	5
3. ADMINISTRACIÓN GENERAL	7
4. CONTABILIDAD	7
5. INFORMÁTICA	8
6. WEB COADE	8
7. FORMACIÓN	9
10. COMUNICACIÓN	11
11. ASESORAMIENTO TÉCNICO	13
13. SITUACIÓN PROFESIONAL	15

RESUMEN EJECUTIVO

La encuesta dirigida al conjunto de colegiados/as del COADE —**con 262 respuestas válidas**— ofrece una visión clara y matizada del funcionamiento de los servicios colegiales y del estado general de la profesión. La participación, permite interpretar los resultados como tendencias representativas, con un error muestral en torno al **±6 % (95 % de confianza)**.

1. Alto rendimiento en las áreas administrativas y tecnológicas

Los departamentos de **Administración, Contabilidad e Informática** obtienen valoraciones sistemáticamente elevadas (medias $\geq 4,2$), con distribuciones muy concentradas en puntuaciones 4–5. Estos resultados indican un desempeño estable, fiable y altamente satisfactorio para el conjunto del colectivo.

2. Áreas con valoración intermedia y margen de mejora operativo

Los departamentos de **Visado, Comunicación y la página Web** presentan medias situadas en torno al intervalo 3,5–4, lo que indica un grado razonable de satisfacción, pero acompañado de puntos débiles identificables.

- En **Visado**, las fortalezas técnicas (asesoramiento profesional, atención del personal, herramienta telemática) contrastan con una percepción negativa de los plazos.
- En **Comunicación**, la información colegial y la utilidad profesional están bien valoradas, pero se manifiesta una escasez de mensajes más estratégicos o de posicionamiento institucional.
- En **Web**, el contenido y el diseño son satisfactorios, mientras que la estructura y acceso a la información constituye el principal foco de mejora.

3. Profesión: principal área de preocupación del colectivo

El **área de profesión** registra las valoraciones más bajas del conjunto. Los comentarios cualitativos indican que el malestar expresado por los encuestados no se dirige específicamente a los servicios colegiales, sino a **factores estructurales del ejercicio profesional, como la elevada burocracia, la complejidad normativa, la precariedad laboral, la inseguridad jurídica, la escasez de oportunidades y la falta de reconocimiento social**.

La percepción resultante es coherente con el contexto general de la arquitectura en España y apunta a un ámbito de actuación que exige una **estrategia colegial sostenida en el medio y largo plazo**. Estos resultados refuerzan la necesidad de abordar medidas que, sin poder modificar por sí solas el marco estructural, contribuyan a mejorar el ejercicio profesional y a reforzar el papel del colegio como agente de apoyo y representación.

4. Lectura transversal del conjunto de comentarios

El análisis cualitativo muestra que:

- Las críticas explícitas representan un porcentaje reducido del total ($\approx 2-3\%$), la mayoría de las aportaciones son sugerencias técnicas o neutras, existe un tono general de colaboración constructiva,
- Los problemas detectados se concentran en aspectos muy concretos (plazos de visado, estructura de la web, dificultades profesionales).

5. Conclusión general

El Colegio presenta un **funcionamiento sólido en las áreas administrativas y tecnológicas, un desempeño adecuado con margen de mejora en los servicios de comunicación, web y visado, y un reto significativo en la esfera profesional**, donde la institución aparece como agente clave para acompañar y apoyar un contexto laboral percibido como adverso.

1.DATOS GENERALES

La encuesta ha sido respondida por un total de 262 personas colegiadas. La distribución principal de los datos generales es la siguiente:

Localidad

Badajoz: 41 respuestas
Cáceres: 39 respuestas
Mérida: 18 respuestas
Plasencia: 17 respuestas
Don Benito: 12 respuestas

(El resto corresponde a otras 80+ localidades, con frecuencias menores.)

Sexo | Hombres: 177 · Mujeres: 78 · Prefiero no decirlo: 7

Edad | 40–49 años: 85 respuestas · 50–59 años: 70 r. · 30–39 años: 57 r · 60 años o más: 38 r · Menos de 30 años: 12 r.

Situación profesional principal

La mayoría de la colegiación encuestada ejerce por cuenta propia:

- Ejercicio libre: 173 personas
- Arquitecto/a funcionario/a o personal laboral del sector público: 26
- Arquitecto/a empleado/a en empresa privada: 14
- Combinaciones de ejercicio libre + otras modalidades: varias (aprox. 40 casos en total)
- Docencia, no ejercicio o modalidades singulares: casos minoritarios

2. ASESORÍA JURÍDICA

La valoración del departamento jurídico se fundamenta exclusivamente en la percepción de la utilidad del asesoramiento ofrecido. La puntuación media obtenida es de **3,42 sobre 5**. Este valor sitúa al servicio en un nivel intermedio, inferior al observado en departamentos como Informática o Biblioteca ($\geq 4/5$ en el informe general), pero superior a otras áreas con menor satisfacción colegial.

A falta de otros indicadores cuantitativos (plazos, claridad, atención, etc.), la variable disponible sugiere que el servicio jurídico ofrece un nivel de utilidad aceptable, aunque no destaca como un punto fuerte del colegio. La media de 3,42 indica un equilibrio entre valoraciones positivas y valoraciones neutras/insuficientes, reflejando una experiencia heterogénea entre los colegiados.

El nivel de participación es elevado, por lo que el dato es estadísticamente sólido y representativo del sentir colegial respecto al área jurídica.



Fortalezas

- Utilidad percibida moderadamente satisfactoria: la media de 3,42/5 indica que, para una mayoría relativa de colegiados, el asesoramiento jurídico cumple su función principal.
- Participación elevada, lo que refuerza la representatividad de la valoración obtenida.
- El dato no muestra indicios de rechazo generalizado hacia el servicio.

Debilidades

- Ausencia de una valoración claramente positiva: una media por debajo de 3,5 refleja que el servicio no se percibe como especialmente diferenciador ni excelente.
- Posible dispersión significativa: aunque no se dispone de la distribución detallada, una media en este rango suele indicar mezcla de respuestas positivas, neutrales y negativas.

Propuestas de mejora

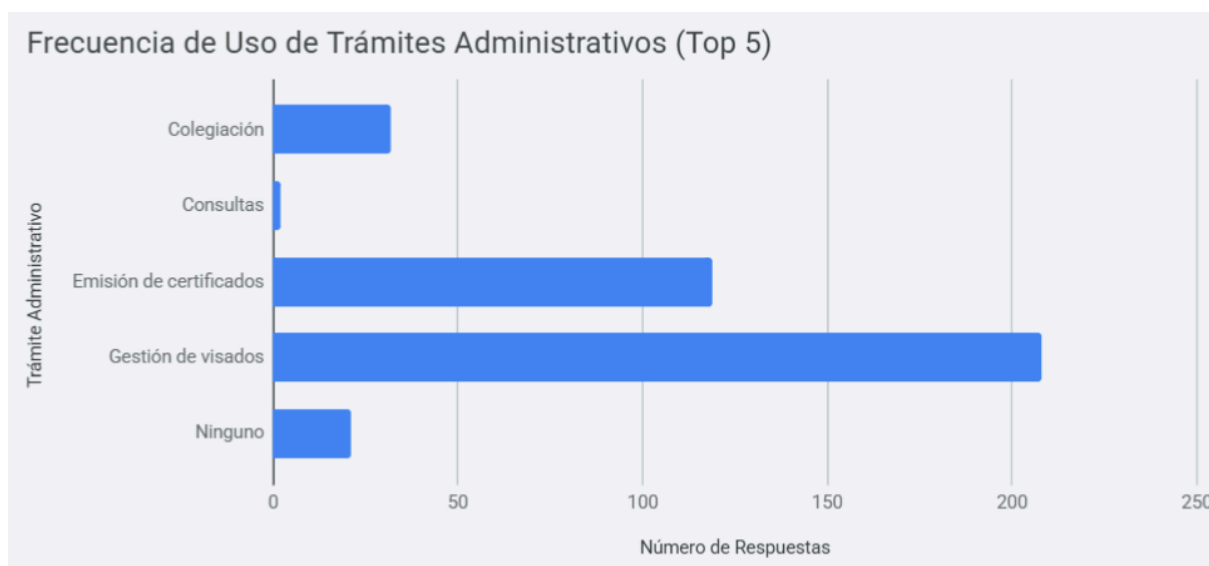
- Ausencia de una valoración claramente positiva: una media por debajo de 3,5 refleja que el servicio no se percibe como especialmente diferenciador ni excelente.
- Posible dispersión significativa: aunque no se dispone de la distribución detallada, una media en este rango suele indicar mezcla de respuestas positivas, neutrales y negativas.

3. ADMINISTRACIÓN GENERAL

El departamento de Administración obtiene una de las valoraciones más altas de toda la encuesta COADE 2025. El indicador disponible —“Valoración de los trámites administrativos”— alcanza una media de **4,29/5**. Los datos presentan un sesgo claro, indicando satisfacción muy elevada y homogénea.

Fortalezas

- Servicio altamente valorado: media 4,29/5, situándose entre los departamentos con mejor percepción global.



Propuesta de mejora

- Publicar o reforzar procedimientos normalizados, que suelen correlacionarse con valoraciones administrativas altas.
- Explorar patrones en el reducido grupo de valoraciones bajas (cuando se disponga de más variables) para identificar perfiles o situaciones específicas que puedan requerir atención.
- Ampliar los indicadores en futuras encuestas.

4. CONTABILIDAD

El servicio de contabilidad obtiene una valoración media de **4,56 sobre 5**, lo que refleja una satisfacción muy alta. Las puntuaciones se concentran en los valores 4 y 5, confirmando la uniformidad positiva de la percepción. No se registran valoraciones negativas (≤ 2), lo cual evidencia una excelente aceptación del servicio entre los colegiados.

Las cuestiones de mejora planteadas por los colegiados dependen también de otros departamentos de COADE

Aspectos a mantener

Buena valoración del servicio.
Buena valoración del personal adscrito al departamento

Debilidades

Los aspectos por mejorar señalados por los colegiados no son en su mayoría cuestiones que dependan del departamento.

5. INFORMÁTICA

Los resultados de la encuesta muestran una **percepción muy positiva del departamento**. La gran mayoría de las personas que emitieron su opinión lo hicieron situando su valoración en los niveles más altos, lo que refleja **un alto grado de satisfacción con el funcionamiento y la atención ofrecida**.

Las valoraciones intermedias y bajas representan solo una parte muy reducida de las respuestas, lo que sugiere que las experiencias menos favorables son puntuales y poco significativas en comparación con el conjunto de opiniones recibidas. Aunque aproximadamente una quinta parte de los participantes no dejó valoración, la tendencia general entre quienes sí lo hicieron apunta a una imagen sólida y favorable del departamento, caracterizada por la confianza y el reconocimiento hacia su labor.

Fortalezas

- Muy alta valoración del servicio: media 4.33/5 (mediana 5.0). El 75 % de las respuestas están entre 4 y 5.
- Cuando se utiliza el servicio, la percepción es excelente y los usuarios destacan la resolución efectiva.
- Capacidad para atender consultas complejas e interrelacionadas (gestión de expedientes + firma digital + soporte técnico).

Debilidades

- **Bajo nivel de uso:** 44.7 % de los colegiados nunca ha contactado con el servicio informático → falta de visibilidad o percepción de necesidad.
- **Valoraciones muy bajas (1 o 2) en casos puntuales**, normalmente por incidencias técnicas sin resolver o tiempos de respuesta largos.
- **Poca comunicación proactiva:** no se avisan con antelación los mantenimientos y muchos desconocen qué puede resolver el departamento.

Propuestas de mejora

- Mejorar la estabilidad y usabilidad de la plataforma digital del COADE (especialmente acceso desde móvil).
- Comunicar con antelación los mantenimientos programados.
- Dar mayor visibilidad al servicio informático (alcance, vías de contacto, ejemplos de soporte).
- Actualizar regularmente los manuales y guías de uso (visado electrónico, Gestión de Expedientes, etc.).
- Explorar el uso de IA para asistencia técnica automática y mejorar procesos de visado/gestión.

6. WEB COADE

La web del COADE mantiene una percepción general positiva: un **55% de los colegiados** declara estar totalmente satisfecho con su estructura y organización. La sección más utilizada, con diferencia, es **Acceso a expedientes**, lo que confirma que la web funciona como una herramienta operativa esencial para la actividad diaria.

Las valoraciones cuantitativas también son favorables:

- Contenido e información: 3,94/5 → el aspecto mejor valorado.
- Diseño e identidad visual: 3,87/5.
- Estructura y acceso a la información: 3,77/5 → el criterio peor valorado, señalando margen de mejora en la usabilidad y en la localización de contenidos.

Aunque el desempeño general es bueno, un 45% de los colegiados se muestra solo parcialmente satisfecho o abiertamente insatisfecho, lo que indica la necesidad de una optimización profunda de la arquitectura de la información y de la experiencia de navegación.

Fortalezas

- **Contenido de alta calidad.** El aspecto mejor valorado (3,94/5) es la calidad y utilidad del contenido, muy apreciada por la colegiación.
- **Uso crítico consolidado.** El Acceso a expedientes es, con mucha diferencia, la sección más utilizada, confirmando el papel de la web como **motor operativo** para la tramitación.
- **Diseño adecuado.** El diseño e identidad visual obtienen una valoración positiva (3,87/5), suficiente para transmitir una imagen estable y reconocible, aunque con opciones claras de actualización.
- **Satisfacción mayoritaria con la estructura.**

Debilidades

- **Estructura y usabilidad mejorables.** El criterio peor valorado (3,77/5) refleja dificultades para encontrar información, navegar entre secciones o identificar contenidos relevantes.
- **Insatisfacción significativa.** El 45% de los colegiados declara estar solo “En parte” satisfecho o que la web “debería mejorar”, mostrando una brecha entre el contenido disponible y su forma de acceso.
- **Buscador y rendimiento insuficientes.** Se asocia la mala experiencia de navegación con un buscador poco eficaz, lentitud o dificultad para localizar documentos normativos o antiguos.

Sugerencias de mejora (desde la encuesta)

- Revisión integral de la arquitectura de la información.
- Optimización del buscador y de los filtros
- Mejora de la experiencia móvil.
- Refuerzo del área crítica de “Acceso a expedientes”

7. FORMACIÓN

El área de Formación mantiene un **alto grado de interés** entre los colegiados: un **53% participa** habitualmente en cursos siendo la formación online —flexible y accesible— la modalidad claramente preferida (69%).

Las temáticas más demandadas (IA, nuevas tecnologías, normativa y urbanismo) refuerzan la importancia del área como motor de actualización profesional, muchas de las cuales se ofertan ya desde hace años.

Las opiniones reflejan una **percepción positiva** del trabajo realizado, especialmente teniendo en cuenta la amplitud de perfiles profesionales y la dispersión territorial. No obstante, se observa que la

demanda formativa supera la capacidad actual, lo que ha generado solicitudes de mayor oferta, más plazas y más continuidad.

Fortalezas

- Alta valoración y utilidad de la formación, considerada clave para la actualización profesional.
- Elevada participación online, que confirma la buena adaptación del COADE a formatos digitales.
- Temáticas muy alineadas con las necesidades reales: IA, NNTT, normativa, patrimonio, urbanismo y sostenibilidad.
- Percepción positiva del enfoque profesional de muchas actividades.
- Comentarios que muestran reconocimiento al esfuerzo del área pese a su carga de trabajo.

Debilidades

- Oferta percibida como limitada en variedad y frecuencia.
- Plazas insuficientes en algunos cursos online, generando frustración en colegiados.
- Horarios poco compatibles con muchos profesionales, sobre todo autónomos.
- Falta de reconocimiento oficial (puntuación para méritos) en parte de la oferta.
- Dependencia de pocos recursos humanos, lo que dificulta aumentar programación y personalizar contenidos.

Sugerencias de mejora

- Ampliar la oferta y la frecuencia de cursos, especialmente en áreas emergentes (IA, SIG, rehabilitación, estructuras).
- Aumentar plazas en formaciones online y garantizar acceso para todos los interesados.
- Adaptar horarios (tardes, híbridos) para mejorar conciliación y participación.
- Reactivar colaboraciones externas (FIDAS, otros COA's u otras entidades especializadas).
- Incorporar itinerarios prácticos para jóvenes arquitectos (gestión de obra, trámites, etc.)
- Formalizar la homologación de cursos para méritos en procesos públicos.
- Mejorar la anticipación y comunicación de las convocatorias.

8. ACTIVIDADES

El área de Actividades presenta un **interés significativo**, con un 41% de participación entre los colegiados. Las actividades más valoradas son las **conferencias (39%) y visitas guiadas (31%)**, que combinan aprendizaje y experiencia directa.

Aunque el nivel de asistencia podría ser mayor, las causas principales de no participación —falta de tiempo (59%), conciliación y distancia— no están vinculadas a la calidad del área, sino a limitaciones, en gran medida, ajenas al COADE.

El tono general de las opiniones muestra respeto y valoración del trabajo realizado, con sugerencias orientadas a **descentralizar y comunicar mejor**.

Fortalezas

- Oferta **variada y bien valorada**, especialmente conferencias y visitas.
- Actividades con **alto componente profesional y cultural**.
- Interés creciente por las actividades que conectan **arquitectura y territorio**.
- Principal entidad especializada en **cultura arquitectónica de nuestra región**.

Debilidades

- **Asistencia limitada** por tiempo, conciliación, dispersión geográfica.

- Percepción de escasa **comunicación anticipada** de algunas actividades.
- Necesidad de ampliar la **distribución territorial** para facilitar la participación.

Sugerencias de mejora

- Descentralizar las actividades y coordinar acciones con ayuntamientos e instituciones locales.
- Aumentar visitas y conferencias, especialmente en torno al patrimonio extremeño.
- Mantener una programación constante a lo largo del año.

9. BIBLIOTECA

El servicio de Biblioteca presenta un uso muy reducido, motivado principalmente por la preferencia por recursos digitales y la dispersión territorial. Aun así, el fondo especializado recibe una valoración mayoritariamente positiva (media situada entre 3 y 4), lo que indica que el colectivo considera valioso mantener un repositorio bibliográfico vinculado a la arquitectura y el urbanismo.

Motivos de no uso (menciones múltiples):

Prefiero recursos digitales: 109

Lejanía de mi domicilio: 105

Lo desconocía: 51

Falta de tiempo: 48

No lo necesito: 28

Valoración del fondo especializado (1-5): 3 → 96 respuestas · 4 → 88 r. · 5 → 48 r. · 2 → 14 r. · 1 → 5 r.

Opciones preferidas para el futuro de la biblioteca:

Mantenerla aunque tenga poco uso: 89

Invertir y actualizarla: 78

Donar el fondo manteniendo acceso digital: 41

Impulsar servicios digitales (acceso remoto, digitalización): 27

Fortalezas

- Buena valoración del fondo especializado, percibido como un activo cultural y profesional.
- Interés real en modernizar el servicio mediante recursos digitales.
- El colectivo reconoce la utilidad de disponer de una biblioteca especializada, incluso aunque no la utilice con frecuencia.

Debilidades

- Muy bajo nivel de uso, condicionado por la distancia física, hábitos digitales y la falta de tiempo.
- Desconocimiento relevante del servicio (51 menciones).
- Barreras operativas: catálogo poco accesible, falta de servicios digitales, ausencia de visibilidad.
- La biblioteca no se percibe como un recurso práctico para el trabajo diario.

Sugerencias de mejora

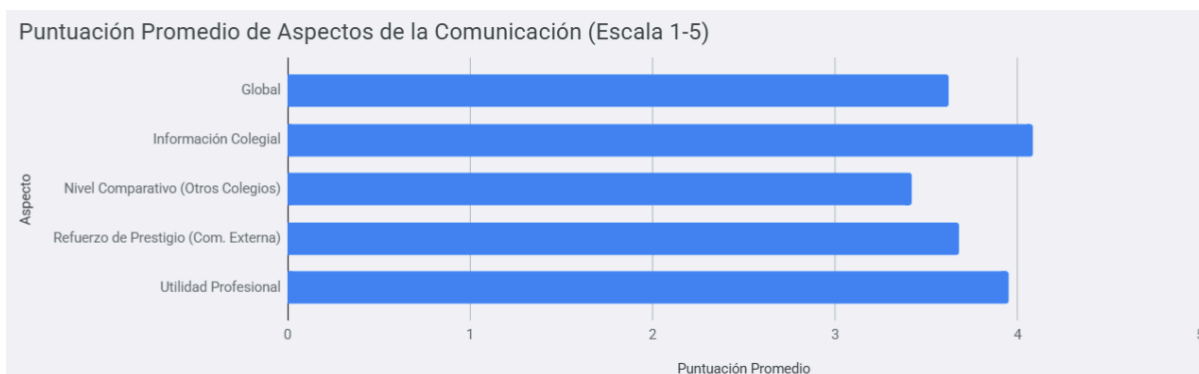
- Mejorar la visibilidad del servicio dentro de la comunicación colegial.

- Habilitar servicios digitales: catálogo actualizado, préstamo digital, digitalización progresiva del fondo.
- Crear recursos de divulgación: recomendaciones, reseñas, “libro del mes”.
- Facilitar el uso remoto mediante envío de ejemplares o puntos de recogida alternativos.
- Avanzar hacia un modelo híbrido (físico + digital) que mantenga el fondo pero facilite el acceso a distancia.

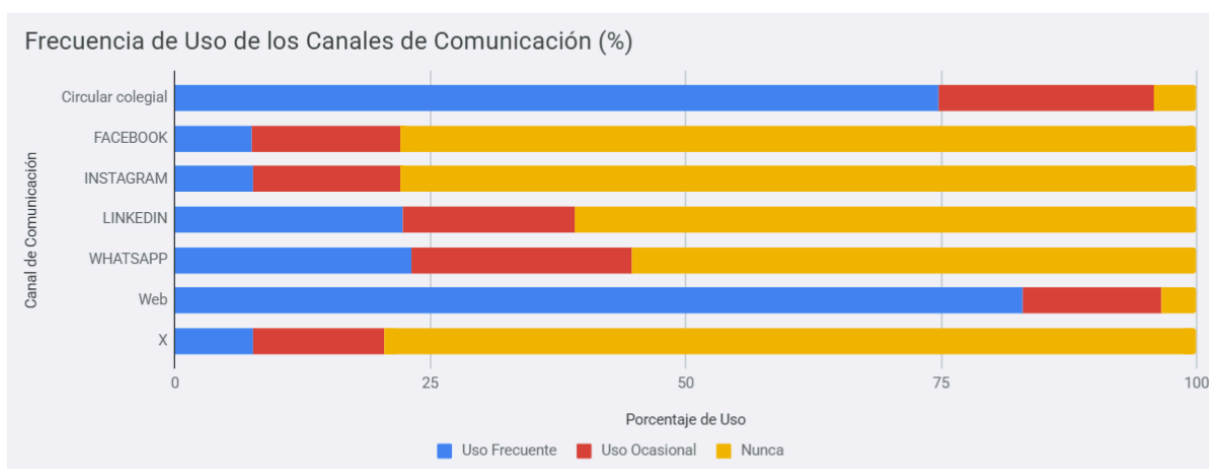
10. COMUNICACIÓN

La comunicación del COADE obtiene una percepción positiva, situándose claramente por encima del aprobado en todos los indicadores. Sin embargo, la **valoración global (3,62)** es algo inferior a la valoración de la información y a su utilidad, lo que indica que hay margen de mejora en la forma de transmitir, la regularidad o la claridad de los contenidos.

Fortalezas



- Información colegial bien valorada (media 4,08): se percibe como clara y pertinente.
- Utilidad profesional significativa (3,95): la mayoría encuentra que la comunicación ayuda a su práctica profesional.
- Elevado grado de accesibilidad: se aprecia que la información llega, aunque no siempre con el formato o profundidad deseados.



Conclusión: Las circulares y la web son los canales con mayor penetración. Redes sociales como X, Facebook e Instagram tienen un alcance muy bajo, lo que confirma que la estrategia digital debe centrarse en los canales con mayor uso real.

Debilidades

- Necesidad de mayor claridad y síntesis en algunas comunicaciones, especialmente circulares extensas.
- Información percibida a veces como dispersa o no suficientemente estructurada.
- Escasez de mensajes más estratégicos o de posicionamiento institucional, especialmente en temas de interés profesional colectivo.
- Algunos canales no son utilizados de forma homogénea, lo que genera diferencias en la percepción.

Propuestas de mejora

- Responder con mayor regularidad y crear un canal ágil para dudas urgentes.
- Resumir circulares, evitar repeticiones y mejorar la organización temática.
- Incrementar la comunicación normativa, técnica y profesional, y ampliar contenidos formativos.
- Reforzar la presencia pública y el posicionamiento institucional.
- Coordinar mejor web, mailing y redes, homogeneizando estilo y frecuencia.

11. ASESORAMIENTO TÉCNICO

La encuesta muestra que el servicio se utiliza de forma ocasional, lo cual encaja con su naturaleza: no es un servicio de uso diario, sino un apoyo puntual para situaciones específicas.

Los motivos de consulta —una vez eliminados los técnicos del Visado— se reducen esencialmente a:

Ayudas y subvenciones

Información sobre concursos

Información sobre trabajos y plazas

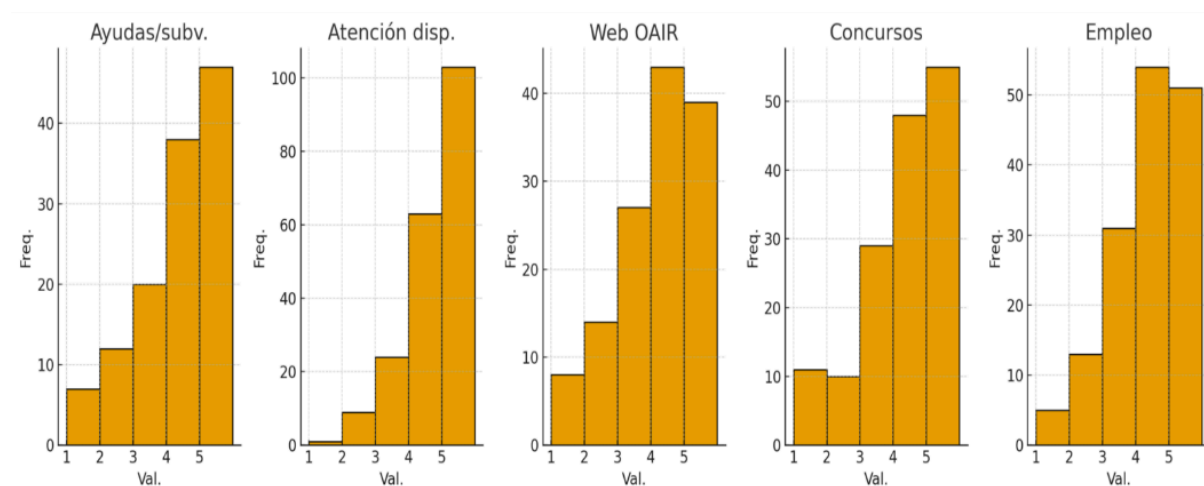
Consultas administrativas o profesionales generales

El uso ocasional, en este contexto, no es un síntoma negativo, sino característico del tipo de servicio.

Las valoraciones visibles (3–5) muestran:

- Tendencia moderada-alta de satisfacción
- Ausencia de valoraciones muy bajas
- Variabilidad moderada según el tipo de servicio (especialmente concursos / empleo)

El servicio tiene, por tanto, una percepción positiva pero no tan homogénea como departamentos eminentemente administrativos



Fortalezas

- Buen nivel de atención y disponibilidad del personal, con valores altos (3–5).
- Asesoramiento en ayudas y subvenciones bien valorado, siendo un servicio clave especialmente para profesionales jóvenes o estudios en transición.
- Web OAIR útil, aunque con margen de mejora.
- Información sobre concursos y empleo valorada como un recurso relevante para el ejercicio profesional.

Debilidades

Variabilidad significativa en la valoración de concursos y empleo, lo cual sugiere que:

- La información puede no llegar de forma regular,
- No responder a las expectativas del colectivo.
- Frecuencia de uso baja, que puede deberse a:
 - Falta de visibilidad del servicio,
 - Desconocimiento de los recursos disponibles,
 - Necesidad ocasional inherente al tipo de servicio.

Sugerencias de mejora

- La atención personal del departamento.
- La línea de apoyo en ayudas y subvenciones, que es un nicho bien valorado y diferenciador.
- La existencia de un canal informativo permanente para concursos y empleo, a pesar de su variabilidad.

12. VISADO

La valoración global del visado presenta una puntuación de **3.63 sobre 5** cuando se consideran todos los ítems, incluyendo los relativos al plazo de revisión. Sin embargo, al excluir este último, la media asciende a 3.96, acercándose a los niveles de los departamentos mejor valorados. Esta diferencia

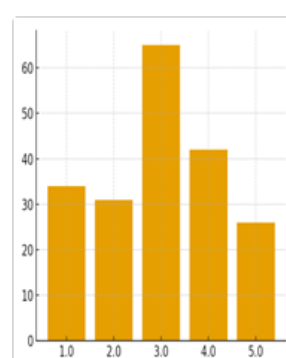
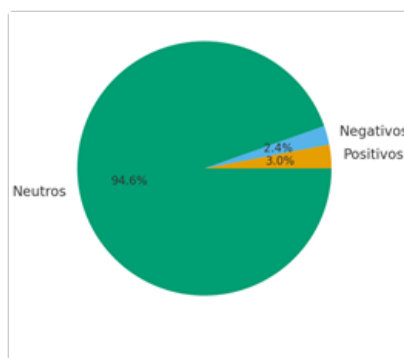
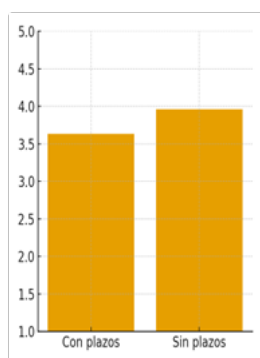
refleja de forma explícita el peso del factor 'plazos' en la percepción final del servicio.

La distribución de valoraciones del plazo de primera revisión muestra una fragmentación en tercios casi perfecta: **un 32 % de valoraciones negativas (1-2), un 33 % neutras (3) y un 34 % positivas (4-5)**. Esto indica que no existe una experiencia uniforme: para algunos colegiados/as el plazo es adecuado, mientras que para otros constituye la principal debilidad del proceso.

En cambio, los aspectos técnicos del visado muestran una consistencia muy elevada. La **plataforma telemática alcanza una puntuación media de 4,22/5**, con aproximadamente un 70-75 % de valoraciones positivas, y es descrita como una herramienta ágil, estable e intuitiva.

Del mismo modo, el asesoramiento técnico profesional —integrado en el **trabajo cotidiano del departamento de visado**— **alcanza una valoración de 4.35 / 5**, con más del 80 % de valoraciones altas. Este resultado sitúa al visado entre los servicios más apreciados del colegio en términos de atención y apoyo especializado.

El análisis cualitativo de los comentarios (166 en total) confirma esta lectura. La gran mayoría (94,6 %) corresponde a aportaciones neutras o descriptivas; los comentarios positivos representan aproximadamente un 3 %, y los negativos en torno a un 2-3 %. Dentro de estos últimos predominan las referencias a los plazos y, en menor medida, la percepción de un control formal elevado.



Fortalezas

- La plataforma telemática recibe una valoración muy alta (≈70-75 % valoraciones positivas), situándose entre los puntos fuertes objetivos del servicio. Los comentarios destacan su agilidad, estabilidad y facilidad de uso.
- El asesoramiento técnico profesional, con una valoración de 4.35 / 5, constituye una de las principales fortalezas del departamento. Los colegiados/as reconocen la utilidad directa de este acompañamiento.
- La atención y disponibilidad del personal técnico también obtiene una nota muy elevada (4,29/5), reforzando la percepción de un servicio cercano, accesible y especializado.
- En un pequeño porcentaje, pero significativo (≈1 %), se reconoce el valor del visado como garantía técnica y jurídica, especialmente frente a administraciones y otros agentes.

Debilidades

- **El plazo de la primera revisión es el principal punto de fricción**, con un 32 % de valoraciones negativas frente a un 34 % de positivas, lo que evidencia una experiencia desigual.

- Un grupo reducido de comentarios ($\approx 2-3$ %) menciona un exceso de control formal en determinadas revisiones, principalmente en cuestiones documentales no esenciales.
- De forma aún más minoritaria ($\approx 1-2$ %), se perciben diferencias de criterio entre revisiones de proyectos similares, lo que refuerza la necesidad de consolidar protocolos internos.

Sugerencias de mejora

- La calidad del asesoramiento técnico y la atención del personal deben preservarse como seña de identidad.
- La plataforma telemática, estable y bien valorada, merece continuidad y actualización progresiva.
- Los criterios normativos claros y la orientación técnica de las incidencias son elementos a reforzar.
- Debe promoverse el papel del visado como garantía técnica, aprovechando el reconocimiento existente.

13. SITUACIÓN PROFESIONAL

Este análisis recoge la visión profesional del colectivo colegiado, cruzando las respuestas por género, edad y ámbito territorial (ciudades vs. zonas rurales). Los resultados permiten identificar patrones de ejercicio, necesidades y prioridades que orientan la planificación estratégica del COADE.

- El **78% ejerce en modalidad libre**, porcentaje muy elevado y homogéneo en todos los segmentos demográficos.
- El **sector público representa alrededor del 10%**, con mayor presencia en edades intermedias.
- El ámbito urbano concentra más empleo privado y público; el ámbito rural, más ejercicio libre.

Dificultades profesionales

Las tres **dificultades dominantes**, transversales a todo el colectivo, son:

1. Burocracia excesiva (63%)
2. Condiciones económicas precarias (40,5%)
3. Relación con administraciones, clientes y normativa confusa

Otros factores relevantes: concursos públicos, conciliación, soledad profesional y falta de oportunidades laborales.

Diferencias demográficas relevantes:

- **Hombres** informan más dificultades frecuentes; **mujeres** más dificultades ocasionales.
- **Ámbito urbano**: mayor intensidad de dificultades semanales.
- **Profesionales ≥ 60** : menor percepción de dificultades frecuentes.

Percepción del respaldo del COADE

Entre quienes han tenido situaciones complejas:

- Un 31,5% indica sentirse **claramente respaldado**.

- Un 16,5% señala **respaldo con limitaciones**.
- Un 19,5% **no se ha sentido apoyado**.

Patrones demográficos:

- La percepción de apoyo es superior en mujeres, en jóvenes y en el ámbito rural.
- Los perfiles ≥ 60 años registran menor satisfacción.

Necesidades expresadas hacia el COADE

A partir del análisis cualitativo emergen cinco grandes líneas:

1. **Apoyo técnico y jurídico reforzado** (normativa, trámites, relaciones con administración).
2. **Defensa** de honorarios, concursos y condiciones contractuales justas.
3. **Mejoras en visado y procesos administrativos** del Colegio.
4. **Formación especializada y accesible**, especialmente para arquitectos jóvenes.

Mayor capacidad de interlocución y representación institucional.

Temas prioritarios

Los más señalados por el colectivo:

- Defensa de la profesión (56%)
- Formación continua especializada (41%)
- Mejora de concursos públicos (21%)
- Visibilización social de la arquitectura (19%)
- Fomento del ejercicio en el medio rural (19%)

Participación colegial

- Media general: 2,69 / 5.
- Mujeres y profesionales ≤ 39 años son los más participativos.
- La participación descende con la edad.
- El ámbito rural muestra mayor implicación colegial que el urbano.